

2 SEP. 1982

3.k. 121/0200-1/1978.

I skrivelse af 31. august 1981, j.nr. 85-263, har Frederiksberg kommune fremsendt revisionsberetning for regnskabsåret fra 1. april 1976 til 31. december 1976.

Det fremgår af skrivelsen, at kommunalbestyrelsen har behandlet revisionsberetningen på et møde den 24. august 1981 og har taget revisionens bemærkninger til efterretning, samt vedtaget at udvide kontrollen med udbetalinger på grundlag af recepter.

Det fremsendte materiale giver anledning til følgende bemærkninger:

1. Man skal i henhold til § 54, stk. 3, i lov om kommunernes styrelse anmode om at få tilsendt samtlige revisionsberetninger for 1976, jfr. p. 3 og 4 i beretning nr. 263.

2. Indenrigsministeriet finder det meget utilfredsstillende, at regnskabet først er oversendt til revision den 13. november 1978, altså næsten 2 år efter regnskabsårets udløb, og at revisionen af regnskabet har taget næsten 2 år, samt at der er gået næsten et år mere, før kommunalbestyrelsen har taget stilling til revisionsberetningen.

3. Man udbeder sig kommunalbestyrelsens bemærkninger til, at visse områder efter oplysninger i revisionsberetningen ikke er blevet evideret. Det gælder f.eks. vej- og kloakvæsen, udgiftsrestancer og salg af grunde.

4. Det skal henstilles, at det i § 46 i lov om kommunernes styrelse nævnte kasse- og regnskabsregulativ udarbejdes snarest muligt.

5. Ifølge den kommunale styrelseslovs § 45, stk. 2, træffer kommunalbestyrelsen i et møde afgørelse om de fremkomne revisionsbemærkninger. En bemærkning om, at revisionens antegnelse er "taget til efterretning", kan efter indenrigsministeriets opfattelse ikke anses for fyldestgørende, da den ikke angiver, hvad der er besluttet i anledning af de fremkomne revisionsbemærkninger. Det henstilles, at formuleringen "taget til efterretning" for fremtiden undgås ved kommunalbestyrelsens behandling af revisionsantegnelser.

Henning Rasmussen

/Steen Thorbek